ИП «Осмаева Петимат Имрановна»

**Аналитическая справка**

по итогам мониторинга степени сформированности общеучебных умений и навыков по математике у обучающихся 5 – 11 классов на начало 2020 – 2021 учебного года.

|  |  |
| --- | --- |
| Цель: | диагностика степени сформированности общеучебных умений и навыков по математике у обучающихся 5 – 11 классов. |
| Сроки: | 14 – 18 сентября 2020 года. |
| Форма: | вариативная контрольная работа. |
| Исполнители: | Абубакарова Ж.Ж., заместитель директора школы;  учителя-предметники. |

В соответствии с планом ВСОКО на 2020 – 2021 учебный год в период с 14 по 18 сентября 2020 года был проведён мониторинг степени сформированности общеучебных умений и навыков по математике у обучающихся 5 – 11 классов. Мониторинг проводился в форме вариативной контрольной работы по темам, изученным с 1 по 14 сентября 2020 года.

Цель проведения мониторинга:

1. определить уровень учебной подготовки по математике на начало 2020 – 2021 учебного года;
2. наметить конкретные меры по устранению пробелов, выявленных в процессе повторения материала прошлых лет;
3. определить уровень сформированности УУД и умение применять их на практике.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму мониторинга, оценку выполнения работы. Диагностика достижений уровня обязательной подготовки обучающихся 5 – 11 классов проводилась с помощью заданий обязательного уровня за 2019 – 2020 учебный год.

На выполнение вариативной контрольной работы было отведено 45 минут.

Результаты мониторинга по математике в 5 – 11 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | В классе | Выполняли | Получили отметки | | | | Уровень обученности | Уровень качества | 2019 – 2020 учебный год (сентябрь) | | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Уровень обученности | Уровень качества |
| 1 | 5кл | 17 | 16 | - | 1 | 11 | 4 | 75% | 6% | 100% | 50% | Юсупова А.А. |
| 2 | 6кл | 9 | 9 | - | 4 | 2 | 3 | 67% | 44% | 100% | 80% | Юсупова А.А. |
| 3 | 7кл | 17 | 16 | - | 1 | 8 | 7 | 56% | 6% | 100% | 78% | Юсупова А.А. |
| 4 | 8кл | 8 | 8 | - | 2 | 5 | 1 | 88% | 25% | 100% | 25% | Мусовстова С.И. |
| 5 | 9кл | 15 | 15 | 3 | 2 | 9 | 1 | 93% | 33% | 100% | 100% | Мусовстова С.И. |
| 6 | 10кл | 9 | 9 | 1 | 4 | 4 | - | 100% | 56% | 100% | 25% | Мусовстова С.И. |
| 7 | 11с-э | 15 | 15 | 2 | 9 | 4 | - | 100% | 73% | 100% | 100% | Мусовстова С.И. |
| 8 | 11е-н | 21 | 21 | 2 | 4 | 15 | - | 100% | 29% | 100% | 100% | Мусовстова С.И. |
|  |  | 111 | 109 | 8 | 27 | 58 | 16 | 85% | 32% | 100% | 62% |  |

Получили «5» следующие обучающиеся: Товмурзаева Элиза (11Б кл.); Кутува С. (11Б кл); Шуаипова Л., Вахабова Р. (11А кл.); Кисиева И. (10кл.); Бакаева Р., Тайсумова М., Ташлигов А. (9кл.).

Получили «2» следующие обучающиеся: Осмаев М. (9 кл.); Умаров Д. (8 кл.); Алиев Б., Алгериев М., Дааев Р., Керимова Р., Хамаева Т., Медиев М., Яхъяев М. (7 кл.); Бацаев, Даурбекова, Исмаилова (6 кл.); Кулаев Б-М., Солтамурадов И., Чагаев Р., Элимханов Ш. (5 кл.).

Наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися 5 – 11класса.

**5 класс.**

1. Вычисление значений выражения;
2. Задачи на составление уравнений;
3. Сравнение чисел;
4. Вычисление площади прямоугольника.

**6 класс.**

1. Сложение десятичных дробей, умножение десятичных дробей.
2. Уравнение на нахождение неизвестного множителя.

**7 класс.**

1. Сложение дробей.
2. Решение задач на выполненную работу, на проценты.
3. Упрощение выражения.

**8 класс.**

1. Сокращение дробей.
2. Вынесение общего множителя за скобки.

**9 класс.**

1. Построение графика функции.
2. Нахождение значения функции.

**10 класс.**

1. Корень n-ой степени.
2. Сложение с одинаковыми основаниями x степени.

**11 класс.**

1. Производные функции.
2. Тригонометрические уравнения.

**Диаграмма**

**уровня обученности и качества знаний по итогам мониторинга по математике в 5 – 11 классах**

**Выводы.**

В мониторинге достижений уровня обязательной подготовки обучающихся 5 – 11 классов по математике приняло участие 109человек.

Получили отметки: «5» – 8 обучающихся, т.е. 7%;

«4» – 27 обучающихся, т.е. 25%;

«3» – 58 обучающихся, т.е. 53%;

«2» – 16 обучающихся, т.е. 16%.

Работы обучающихся 5 – 11 классов по математике были проверены своевременно, оценены объективно.

Сравнительный анализ позволяет сделать вывод о снижении уровня достижений обязательной подготовки обучающихся 5 – 11 классов по математике на начало учебного года.

**Рекомендации.**

1. Юсуповой А.А., Мусовстовой С.И., учителям математики, индивидуализировать работу со слабоуспевающими обучающимися.
2. На каждом уроке планировать сопутствующее повторение по запавшим темам.
3. Информировать родителей (законных представителей) обучающихся о результатах мониторинга по математике обучающихся 5 – 11 классов.

Заместитель директора по УВР Абубакарова Ж.Ж.