**Аналитическая справка по итогам мониторинга по химии в 10 классе.**

**Цель:** диагностика уровня сформированности предметных УУД по химии у обучающихся 10 класса.

**Инструментарий:** вариативное тестирование в формате ЕГЭ.

**Сроки:** 18 ноября 2020 года.

**Исполнитель:** Абубакарова Ж.Ж., заместитель директора по УВР.

Согласно плану ВСОКО школы в рамках мониторингового исследования «Адаптация обучающихся 10 класса к профильному обучению» 18 ноября 2020 года была проведена экспертиза уровня сформированности предметных УУД по химии в форме вариативного тестирования. В данной экспертизе приняли участие 6 обучающихся. Каждому из обучающихся был представлен полный вариант КИМа ЕГЭ по химии. Нарушений при проведении вариативного тестирования по химии установлено не было.

Результаты вариативного тестирования по химии в 10 классе представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Список обучающихся** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **Балл** | **Оценка** |
| 1 | Алимсолтаева Р. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  | 2 | 2 | 17 б. | 5 |
| 2 | Гериханова Л. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 9 б. | 4 |
| 3 | Джамаев Адам |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 б. | 2 |
| 4 | Кисиева Иман | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  |  | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  | 2 |  | 14 | 5 |
| 5 | Цакаева Камила |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | Б. | 5 |
| 6 | Элиханова Ам. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  | 2 | 17 б. | 5 |
|  |  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |  | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 15 б. |  |
|  |  | 83  % | 83  % | 83  % | 83  % | 83  % | 67  % | 0  % | 17  % | 67  % | 67  % | 83  % | 83  % | 33  % | 67  % | 67  % | 17  % | 17  % | 33  % | 50  % | 50  % |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Выполняли** | **Получили отметки** | | | | **Уровень обученности** | **Уровень качества** | **ФИО**  **учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | 6 | 4 | 1 | - | 1 | 83% | 83% | Умарова Р.С. |

Средний балл – 12, т.е. «4».

**Диаграмма уровня обученности и качества знаний обучающихся 10 класса по химии.**

Наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися по химии:

1. Гидролиз.
2. Электролиз.
3. Смещение химического равновесия.
4. Свойства оснований, кислот и солей.

**Выводы:**

Результаты мониторинга по химии в 10 классе позволяют сделать вывод о сформированности предметных УУД по химии у следующих обучающихся: Алимсолтаевой Р., Кисиевой И., Цакаевой К., Элихановой А. Не сформирован навык выполнения заданий в формате ЕГЭ по химии у Джамаева А.

Наибольшие затруднения возникли у обучающихся при выполнении следующих заданий: 7; 8; 13; 16; 17; 18; 19; 20 и далее.

**Рекомендации:**

1. Умаровой Р.С., учителю химии, планировать на каждом уроке сопутствующее повторение по «запавшим» темам.
2. Индивидуализировать работу с Джамаевым А., у которого нулевой уровень сформированности предметных УУД по химии.
3. Использовать ИКТ, активнее вовлекать обучающихся в проектно-исследовательскую работу по химии.
4. Классному руководителю информировать родителей (законных представителей) о результатах мониторинга по химии.

**Заместитель директора по УВР: Абубакарова Ж.Ж.**