ИП «Осмаева Петимат Имрановна»

**Аналитическая справка**

по итогам мониторинга уровня сформированности УУД по русскому языку и математике обучающихся в 2 – 4 классов на начало 2020 – 2021 учебного года.

|  |  |
| --- | --- |
| Цель: | диагностика уровня сформированности УУД по математике и русскому языку у обучающихся 2 – 4 классов на начало учебного года. |
| Сроки: | 14 – 18 сентября 2020 года. |
| Форма: | вариативная контрольная работа. |
| Исполнители: | Абубакарова Ж.Ж., заместитель директора по УВР;учителя начальных классов. |

Согласно плану ВСОКО на 2020—2021 учебный год с 14 по 18 сентября 2020 года был проведён мониторинг предметных достижений обучающихся 2 – 4 классов по математике и русскому языку.

Мониторинг осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося 2 – 4 классов на начало 2020 – 2021 учебного года. Поставленная цель определила и характер заданий, форму мониторинга и оценку выполнения работы. Мониторинг уровня предметных достижений проводился в форме вариативной контрольной работы.

Результаты контрольной работы по математике во 2 – 4 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | По списку | Выполняли | Получили отметки | Уровень обученности | Уровень качества | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | 2 кл | 8 | 8 | - | 4 | 4 | - | 100% | 50% | Закриева. |
| 2 | 3 кл | 9 | 9 | 2 | 1 | 5 | 1 | 88% | 33% | Качалаева И.И. |
| 3 | 4 кл | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 80% | 40% | Качалаева И.И. |
|  |  | 22 | 22 | 3 | 6 | 11 | 2 | 91% | 41% |  |

Получили «5» следующие обучающиеся: Медилова Р. (4 кл.); Катаева И., Шахаев С. (3 кл.).

Получили «2» следующие обучающиеся: Абдулхажиев А. (4 кл.); Турлаева Х. (3 кл.).

Наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися 2 – 4 классов по математике.

**2 класс.**

1. Решение задачи на нахождение неизвестного слагаемого.
2. Сложение и вычитание в пределах 20.
3. Измерение отрезка и прямой линии.

**3 класс.**

1. Вычисление в столбик.
2. Сравнение (мера длины).
3. Решение уравнений.

**4 класс.**

1. Умножение и деление.
2. Нахождение периметра и площади.

**Диаграмма**

**уровня обученности и качества знаний обучающихся 5 – 11 классов по русскому языку.**

**Выводы.**

В мониторинге уровня сформированности УУД по математике у обучающихся 2 – 4 классов приняли участие 22 человека.

Уровень обученности 91%, что на 25% выше в сравнении с данными на начало 2019 – 2020 учебного года.

Уровень качества знаний составил 41%, что на 9% ниже, чем по состоянии на 18.09.2019 года.

**Рекомендации.**

1. Учителям 2 – 4 класса изучить результаты мониторинга по математике и включить в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых обучающиеся испытывали затруднения.
2. Продумать систему сопутствующего повторения на уроках математики в течение 2020 – 2021 учебного года.
3. Индивидуализировать работу с обучающимися, получившими «2» по результатам мониторингового исследования по математике.

Мониторинг уровня предметных достижений по русскому языку обучающихся 2 – 4 классов проводился в форме контрольного диктанта с грамматическим заданием.

Мониторинг осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося 2 – 4 класса на начало 2020 – 2021 учебного года.

Результаты мониторинга обучающихся 2 – 4 классов представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | По списку | Выполняли | Получили отметки | Уровень обученности | Уровень качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | 2 кл | 8 | 8 | - | 3 | 4 | 1 | 87,5% | 37,5% |
| 2 | 3 кл | 9 | 9 | 1 | 4 | 3 | 1 | 88% | 55% |
| 3 | 4 кл | 5 | 4 | - | 2 | 1 | 1 | 75% | 50% |
|  |  | 22 | 21 | 1 | 9 | 8 | 3 | 86% | 47% |

Результаты выполнения грамматического задания по русскому языку обучающимися 3 – 4 классов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | По списку | Выполняли | Получили отметки | Уровень обученности | Уровень качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | 3 кл | 9 | 9 | 5 | 2 | 1 | 1 | 88% | 77% |
| 2 | 4 кл | 5 | 4 | - | 1 | - | 3 | 25% | 25% |

Получили «5»: Катаева И. (3 кл.).

Получили «2»:Каратаева С. (2 кл.); Турлаева Х. (3 кл.); Абдулхажиев А. (4 кл.);

Наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися по русскому языку.

**2 класс.**

1. Перенос слова.
2. Написание заглавной буквы.
3. Гласные в корне слова.

**3 класс.**

1. Мягкий знак после шипящих.
2. Правописание окончаний.
3. Гласные в корне слова.

**4 класс.**

1. Гласные в корне слова.
2. Правописание окончаний.

**Диаграмма**

**уровня обученности и качества знаний по русскому языку обучающихся 2 – 4 классов.**

**Выводы.**

Результаты мониторинга по русскому языку во 2 – 4 класса позволяют сделать вывод о том, что уровень обученности в сравнении с данными на начало 2019 – 2020 учебного года снизился на 14%, уровень качества знаний также снизился на 19%.

**Рекомендации.**

1. Учителям, работающим во 2 – 4 классах, изучить результаты мониторинга по русскому языку и включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно усвоенные разделы и темы.
2. Продумать систему повторения на уроках русского языка во 2 – 4 классах в течение 2020 – 2021 учебного года.
3. Индивидуализировать работу с Каратаевой С., Турлаевой Х., Абдулхаджиевым А., получившими неудовлетворительные отметки по русскому языку.

Заместитель директора по УВР Абубакарова Ж.Ж.