**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга по математике в 10 классе.**

**Цель:** диагностика уровня сформированности предметных УУД по математике (профильный уровень).

**Инструментарий:** вариативное тестирование в формате ЕГЭ.

**Сроки:** 17 ноября 2020 года.

**Исполнитель**: Абубакарова Ж.Ж., заместитель директора по УВР.

Согласно плану ВСОКО школы в рамках мониторингового исследования «Адаптация обучающихся 10 класса к профильному обучению» 17 ноября 2020 года была проведена экспертиза уровня сформированности предметных УУД по математике (профильный уровень) в форме вариативного тестирования. На выполнение диагностической работы по математике (профильный уровень) было отведено 120 минут. Каждый из обучающихся получил индивидуальный вариант КИМа. Нарушений при проведении диагностической работы в 10 классе не было.

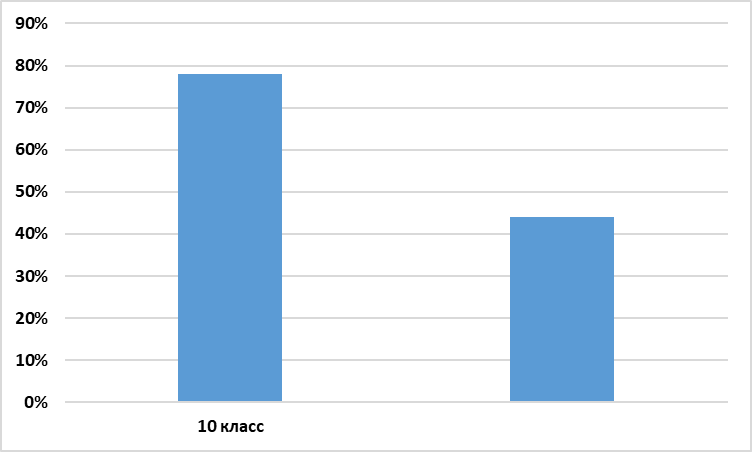
Результаты вариативного тестирования по математике (профильный уровень) представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **9** | **10** | **11** | **Кол-во баллов** | **Оценка** |
| 1 | Алимсолтаева Р. | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  |  | 6 | 4 |
| 2 | Джамаев Адам | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 |  |  |  | 4 | 3 |
| 3 | Газиев Абдрахм. | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 |
| 4 | Закаева Хава |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 |
| 5 | Осмаев Мухам. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  | 7 | 4 |
| 6 | Кисиева Иман | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  | 7 | 4 |
| 7 | Гериханова Л. | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  | 3 | 3 |
| 8 | Цакаева Камила | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  | 7 | 4 |
| 9 | Элиханова Амнат |  |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  | 3 | 3 |
|  |  | 78% | 78% | 67% | 44% | 44% | 67% | 33% | 33% | 0% |  |  |

Средний балл – 4, т.е. «3».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Выпол-**  **няли** | **Получили отметки** | | | | **Уровень обученности** | **Уровень качества** | **ФИО**  **учителя** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | 9 | - | 4 | 3 | 2 | 78% | 44% | Мусовстова С.И. |

**Диаграмма уровня обученности и качества знаний по математике.**

****

Наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися по математике (профильный уровень):

1. Умение решать задачи на проценты – 22%
2. Умение читать графики и диаграммы – 22%
3. Умение находить площади фигур – 33%
4. Умение решать задачи по классическому определению вероятности – 56%
5. Умение применять алгоритм уравнений – 56%
6. Умение решать планиметрические задачи – 33%
7. Умение упрощать буквенные выражения – 67%
8. Умение находить значение выражения по формуле – 67%
9. Умение решать задачи на движение – 100%.

**Выводы:**

В вариативном тестировании по математике (профильный уровень) приняли участие 9 обучающихся 10 класса.

Результаты мониторинга позволили сделать вывод о том, что у обучающихся сформирован навык выполнения заданий 1, 2, 3, 6. Очень низок уровень выполнения заданий 3, 4, 9, 10. Никто из десятиклассников не сумел верно решить задачу на движение. Средний балл – 4, что равноценно «3». Не сформированы предметные УУД по математике у Газиева А. и Закаевой Х., получивших по итогам вариативного тестирования «2».

**Рекомендации:**

1. Мусовстовой С.И., учителю математики, планировать на каждом уроке сопутствующее повторение по «запавшим» темам.
2. Индивидуализировать работу с обучающимися, показавшими несформированность предметных УУД по математике (профильный уровень).
3. Классному руководителю проинформировать родителей о результатах диагностической работы по математике.

**Заместитель директора по УВР: Абубакарова Ж.Ж.**